

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne:
Danmark og Europa investerer i landdistrikterne



Miljø- og Fødevareministeriet
Landbrugsstyrelsen



Den Europæiske Landbrugsfond
for Udvikling af Landdistrikterne

LDP 2020



Se EU-Kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Spørgsmål og opsamling

Svar

Hvad forstå du ved holdbarhed?

Lang Levetid, Herunder flere faktorer som god sundhed, reproduktion, høj ydelse, mange malkeår, godt management

Stræk ko fungerer i hele stalden, nem at malke, har gode ben.
Levetid, sundhed Hvordan passer dyrene ind i rammerne/staldene? Er der inventar som påvirker dem ved fysisk kontakt? Hvordan håndtere vi dyrene: Nogle mennesker driver køer rundt (i roligt tempo) Andre mennesker jager køer rundt (råber, skriger, slå fysisk dyrene) At køerne får mere end 2 kalve – helst 3 skal de have for at der er økonomi i det
Landmand: køer alder/levetid Fodermester: kan holde på drægtighed, god sundhed Holdbarhed = God økonomi og mindre bøvl - Høj livsydelse - Mange malkeår >3 - Høj sundhed og velfærd (Få behandlinger)
Lang levetid og lav frekvens af sygdom. Køerne har en persistent ydelse – de bliver ikke sat ud pga. ydelsestab. De skal være lette at have med at gøre.
Lang levetid uden bøvl Ikke gamle for en hver pris, de skalogså give mælk Økonomi er vigtig ikke bare mælk og alder Køer der lever længe med...
- Lette kælvninger - Godt temperament - God ydelse - God sundhed - God reproduktion
Velfungerende køer, så længe de er i stalden. - Gode ben - God sundhed og trivsel - Godt yver og ydelse
God repro Køer der vil malke, med gode ben. Der kan blive i mange år Køer med
- Gode ben - Malkbare - God sundhed og trivsel - Godt yver og ydelse - Godt temperament
God repro God økonomi Ydelse/ko * antal laktationer En sund ko med få behandlinger

Har du nogle indsats på holdbarhed på

Avl (NTM, holdbarhed, stærkt yver mm), pasning og pleje (sengebåse, klovbeskæring, yversundhed, goldbehandling)

Obs på malkning Gode sengebåse er højt prioriteret i dagligdagen så køerne kommer ned at ligge, så benene er gode altid. Der er afsat tid til at arbejdet bliver gjort 100% hver dag.
Avlsplan, tyrevalg efter mindre størrelse Vi er gået lidt mere ind i at få fanget køer med højt celletal da vi sætter mange ud på grund af yversundhed Kigger noget på afgangsårsager Deltager i ko-workshop
Landmand: Stalden er løsdrift og 40 år gammel ! Der er et ønske om at have køer i 10 år mere. Og man står overfor at skal forbedre sengebåse og inventar. Netop for at køerne kan få en højere levealder.
Udvælge de gode dyr til avl - NTM - Vurdering af det enkelte individ God reproduktion => Overskud af dyr til selektion Prioritering af klovbeskæring Fokus på yversundhed
De har nogle mål. Livsydelse høj, mål om lav sygdomsfrekvens. De har aldrig beholdt køerne for at de skulle nå 100.000 kg. Goldbehandlinger i goldperioden er en indsats for at undgå behandlinger i laktationen. Sand i båsene er valgt for at forbedre miljøet for køerne. Da de skiftede til ny stald vejede afgangskøerne straks 100 kg mere
Reproduktion (Start ins og ins%) Udsætning af fede køer
Avl: - Vælger altid tyre fra Viking med høj holdbarhedsindex - Ligeledes avles efter temperament, dette påvirker dels antallet af skader på dyr, men også arbejdsmiljø for medarbejdere - Stærkt yver (ophæng) - Udsætningsparametre: Temperament/kælvninger Erik har bemærket at køer der ikke er så store typisk holder længere.
Ikke rigtigt, men arbejder meget med at få gamle køer, giver dem mange chancer for at blive gamle.
Digital dermatitis væk. 3 gange klovbeskæring 3 gange pr år. Gode sengebåse, køerne skal kunne ligge godt..
Ikke rigtigt

- Vasker klove
- Har sygeboks
- Insemineringsplan

Ekstretriorvurdering før ins plan
 Fokus på avl
 Management
 - 3*årige klovbeskæringer
 - Kælvningsalder på kvier reduceret fra 27 => 24

Hvordan prioriterer du holdbarhed?

Jesper er bevidst om holdbarhed har dag. Holdningen er at tage tingene i opløbet hele tiden er den bedste løsning.
 Forbedrer/tilpas rammerne.
 Som ovenfor beskrevet – mere fokus nu end vi har haft
 Det er en helhedsbetragtning og ikke et særligt fokus
 For at få nogle der holder længe, skal man være kritisk i 1. laktation. De får ikke chancen igen i 2.
 Højt
 Holdbarhed prioriteres højt, vil gerne have gamle køer.
 Tænker over det.
 Holdbarhed prioriteres højt, vil gerne have gamle køer, men er ikke nået dertil endnu.
 Holdbarhed er ikke et direkte prioriteret mål. Men tænker over det. En gammel velfungerende ko giver mere mælk end en ung ko.

Holdbarhed kommer i lige så høj grad som et resultat af prioriteringen af andre mål i besætningen

Har du gjort nogle indsatser indenfor de st Arbejdsprocedurer / tid / vægtning af eger

En meget bevidst del af Jespers arbejde/ledelse er, at han mindst 1 gang om dagen selv ser alle dyr. Så han vil mindst være med til malkning 1 gang.
 Spalteskraber med kæde er skiftet til wire for at undgå klovskader.
 Bedre sengebåse, skiftet madras
 Justeret inventar 3-4 gange
 Det arbejdes på at forbedre klovsundhed, ønsker at begge 2 kan komme på et lille kursus, så de bliver bedre til at tage akutte problemer med klov.
 Yversundhed ønsker bedre.
 Fodermester siger: "Jeg synes, jeg har lært, at der er meget stor sammenhæng mellem celletal og holdbarhed
 Klovbeskæring øget fra 3 => 4 * årligt
 Reduktion af DD til meget lavt niveau
 Kvier er taget hjem fra kviehotel i nyindrettet senge stald
 - Gode kvier er grundlaget for gode og holdbare køer
 - Bedre opsyn og management
 - Bedre grundlag for selektering
 Reduceret opdræt er valgt, for det er det, som kan lade sig gøre! Der er mange køer som er kode 60 – det er ikke akutte udsætninger. De har i 11 år kunnet ligge på 30% udskiftning. Vil gerne undgå handelsmænd på bedriften.
 Genetik betyder meget. Reduceret opdræt med kønssorteret sæd på primært kvier trækker genetikken op. NTM, yverbånd, har valgt nogle mål, men ikke direkte holdbarhed.
 Etablering af kostald med sand i senge
 Etablering af nykælverhold
 Avlsmæssigt fokus på:
 - Lette kælvninger
 - Temperament
 - Malkning
 - Yver
 - Klove/ben
 Fokus på tyrevalg (der anvendes ins. Planer, men det er også lettere at overskue en lille driftsenhed manue
 Der er lavet sand i sengebåse både hos kvier og køer. Der er regler for hvordan man omgås dyr. Der sker aldrig flere skift på en gang, dvs når kalve flytter til fællesboks ændres der ikke på foder. Når de flytter ind i ny stald samme foder etc.
 Der er altid god plads i stalden, flere sengepladser end dyr, der er også tomme
 Der er valgt nye tykke madrasser til goldkøerne, overvejer at lægge nye madrasser i resten af stalden.
 Der er indsatser med:
 - Nykælverhold
 - 1. kalvs hold
 Robotskraber for at gøre staldbunden mere tør. For at få bedre klove.
 - Spredning på kælvningsalderen er reduceret fra 2,4 => 1,7
 - Klovbeskæring hver måned målrettet de rigtige grupper af dyr
 - Klovvask og bad hver uge
 - Brug af egne klovboks til halte køer

En bred vifte af primært operationelle tiltag omkring management, klove samt mere taktiske og strategiske tiltag omkring avl og indretning af stald

Udskriften udleveres

Genkender du umiddelbart nogle elementer?

Genkender hurtigt element 1
 Element 1
 Martin nævner lige overskrifterne på udskriften
 Siger at der er flere elementer der er set fra skoletid, men nævner ikke konkret hvilke...
 Tabel fra MPO
 Laktationsnøgletal
 Side 1 nøgletal kender de, rart at have oplysninger samlet.
 Tabel fra MPO
 Blokken fra MPO vedr. ydelse og holdbarhed
 Genkender tal/ tabel fra MPO
 Genkender tal/ tabel fra MPO

Kender elementet fra MPO

Har set det før, er ikke helt sikker med tror det er på MPO
Tabel fra MPO

Element 1 Ydelse og Holdbarhed -

Hvad ser du?

Her kan jeg sammenligner mig med andre, hvor jeg ligger. + at jeg kan se min egen udvikling
Høj udsætterpct sammenlignet med også høj levealder.
Udviklingen på 12 vs 24 mdr.

Ydelse, levealder og benchmark i forhold til andre

Ser ydelsesudviklingen i besætningen 12 vs. 24 mdr.
Egne tal ⇔ Benchmark til 25% fraktil
Data på slagtede dyr
Mælkeproduktionsopgørelsen.
Det er en katastrofe at de er faldet i ydelse! (siger Mogens om end det er marginalt)
Nogle tal på ydelse og dyreomsætning opnået i besætningen sidste 12 og 24 mdr
Der bør være indsatsområder indenfor: ydelse, udsætnings% og alder 1. kælving
Ydelse i forhold til andre. Er især fokuseret på livsydelse, det er vigtigt i deres selvforståelse af den er høj, som de siger især når vi ligger højt betyder det meget.
Ydelse i forhold til andre. Ser på ydelse i forhold til andre.
Ydelse i forhold til andre. Er især fokuseret på udskiftning, som han selv siger er alt for høj.

Vægter du 12 mdr. opgørelsen eller 24 mdr.

Vægter mest 12 mdr., da det er nyest data vs. de 24. mdr.

Vægter seneste 12 måneder højest og bruger 24 mdr til at se udvikling

Begge for at se udviklingen
Det er udmærket at kunne se både 12 og 24 mdr. så jeg kan se en udvikling – nu kan jeg se på tallene at det generelt har været bedre fra 12 til 24 mdr. siden end de seneste 12 mdr.
Mest 12 mdr. men han er jo også lige startet i det nye job her...
24 mdr bedre end 12 mdr der er meget følsom på de seneste slagtede dyr
Kigger mest på de seneste 12 mdr. De nyeste data. Det er rart at have begge dele 12 og 24 mdr.
Livsydelse og levetid på de dyr der er afgået
Benchmark.
Kigger på begge perioder for at vurdere om der sker forbedringer.
Ved indkøb af heattime er der sket forbedringer på reproduktion.
Ser på både 12 og 24 mdr, kigger på om der er fremgang at spore.
Ser især på 12 mdr's tal. Det er de nyeste og viser om der er fremgang. Kigger også på 24 mdr, det giver retningen på udviklingen
Ser på både 12 og 24 mdr. synes der er mange tal og er noget forvirret over de mange tal.
Begge dele er vigtige 24 mdr = niveau, 12 mdr = retning
Fint med 25% bedste

Er der en anden måde du vil sammenligne

De lavest 25% er meget overflødig tal for mig
Nej

Generelt OK med benchmarking

Jeg kan godt lide at kunne se benchmarking med kollegerne
Det er godt at man ikke kun kan se udviklingen der skal helst være noget som viser os om det går den ene eller den anden vej.
Det er helt fint med sammenligning på 25% fraktil
Og man kan jo bare finde andre fraktil-værdi i DMS, hvis man ønsker det, siger Thomas
Benchmark på bedste 10% eller valgmulighed
Livsydelsen er lidt fejlbehæftet, når de holder på nogle gamle køer, så der går nogen tid for at de slår igennem. Det skal man vide.
24 mdr er mere stabil (12 mdr svinger meget)
Benchmark på 10% eller 25%
Benchmark på staldsystem
Nej, men i stedet for højeste/laveste fraktiler bør anvendes dårlig/bedste så gode/dårlige resultater ikke er sammenblandet: For nogle nøgletal er det bedst med høj værdi og omvendt.
Derudover vil det være dejligt at kunne opdele benchmark gruppen yderligere ud fra:
- Staldsystem
- Antal malkninger
Synes godt den kunne være mere beskrivende og indlysende f.eks. ved hjælp af farver. Mener at det kunne være godt med en "norm" på udskriften.
Nej, men måske med nogen der ligner mig.
Synes godt den kunne være mere beskrivende og indlysende f.eks. ved hjælp af farver.

Hvilke tal er de vigtigste for dig?

Livsydelse i alt
Kælvningsalder
Årsydelse, dødelighed, livsydelse
Jeg vægter altså både 12 og 24 mdr.

Livsydelse i alt og dernæst de øvrige, livsydelse pr. levedøgn, årsydelse, udskiftning ...

Synes det er en udmærket måde at blive sammenlignet på – det er godt at have en sammenligningsgruppe på begge sider af gns.
I besætningen her er der høj fokus pt på den høje procentudsætterkøer og procent døde køer.
Kunne godt ønske sig en linje med celletal også
Antal malkeår kombineret med gennemsnits livsydelse/malkeår

Det er fraktilværdier. Sammenligner sig med de landmænd som ligger ved 25%. Nøgletalstjek giver mere, når man kan se hvor man er. At kunne sammenligne sig mere specifik gruppe – kan være godt for at måle sig bedre – kan være skidt hvis man sammenligner med de forkerte (dårlige bedrifter)

Livsydelse pr levedag

Alle tal er vigtige men generelt vigtigt med stor fokus på "livsydelse pr. ko"

Livsydelse er det der betyder meget for dem. Begrebet livsydelse pr levedag er også i fokus

Årsydelse er det der betyder meget for ham.

Udskiftning og livsydelse er det der betyder noget noget for ham. Kender ikke begrebet livsydelse pr

Livsydelse pr levedøgn samler det meste

Er der noget du undres over

Mangler kr. pr ko

Kører til levebrug, er de med i livsydelse ?

De afspejler jo forskellige ting så jeg synes alle nøgletallene er vigtige

Ønsker en fed kant/ramme, så 12 vs 24 mdr bliver tydeligere adskilt.

Leverings% hvordan påvirker det tallene

Nej undrer sig ikke. Men kunne godt tænke sig at se en kasse mere med tal på dyr i besætningen og ikke bare på afgåede og døde.

Nej undrer sig ikke.

Nej undrer sig ikke over noget.

Kun 2,2 malkeår det er godt nok ikke meget

Element 2 Nøgletal med betydning for holdbarhed

Hvad ser du?

Ser lidt forskellige parametre

Og observerer at "døde af udsatte" er et nyt tal for ham og synes det er en god parametre.

Det er tydelig hvilke tal der er vores tal. Det er rigtig godt.

Usikkerhed på sammenligningsmetoden, kender nøgletal bortset fra døde af udsatte

Thomas ser tal opgjøret de sidste 12 mdr. og læser sammenligningsgrupper, som fraktilværdier, som i element 1

Egne tal <=> Benchmark til 10% fraktil

De forstår sådan set godt opdelingen med 10% højest og lavest. Tænker om det er fraktiler?

Mine nøgletal på udvalgte produktionsparametre

Kender nøgletallene undtagen: Andel døde af udsatte.

Ser sammenligning med andre. Forstår hurtigt at det er en ny sammenstilling. Er hurtig til at kigge på 10% højeste holdbarhed.

Døde dyr, repro, yversundhed.

Ser sammenligning med andre, er ikke bevidst om hvordan gruppen er sat sammen. Men efter lidt hjælp bliver han meget fokuseret på gruppen 10 % bedste, der vil han gerne være

Hvorfor fokus på dødelighed – De er jo afgået

God snak om indikatorer for holdbarhed

Hvem er du sammenlignet med og hvordan?

"Pas, det kan jeg ikke rigtig læse ud af det"

Andel døde af udsatte (%) – er det køer – han er i tvivl, så det skal være mere klart

Konventionelle Holstein besætninger

Der kunne godt være nogle sygdomsnøgletal, såsom stofskiftelidelser. Kunne man vise dage fra kælvning ved slagting. Det viser om de bliver sat ud tidligt, for så er der en årsag.

Mogens er træt af Arlagård plus.

10% fraktil (Svært at forstå sammenligningsgruppe er forskellig fra andre tabeller)

Men benchmarking grupperne er anderledes da der sammenlignes med besætninger med hhv. bedst og dårligst holdbarhed. Igen gerne fokus på bedste/dårligste i stedet for laveste/højeste

Alle HF-besætninger

Alle HF-besætninger 10% bedste

Alle HF-besætninger

Fint med 10% men hvorfor 10 og ikke 25%

Hvilke tal er de vigtigste for dig?

Celletal

BHB – der bør stå f.eks. 'for få data' hvis der ikke kan vises et opnået nøgletal (som under nøgletallene fra Laktationsanalyse), men han vil gerne have at nøgletallet ikke vises, hvis der ikke er en værdi for egen besætning.

BHB – der skal stå at det er køer målt 5-35 dage efter kælvning.

Celletal er nok den vigtigste.

Reproduktion

Kodødelighed (Savner dog opdeling i døde og aflivede)

Tænker ikke indsatsområder. Bemærker og drøfter dog dødfødte på ejendommen, men konstaterer at det går godt lige nu.

Nævner at reproduktion er vigtig med henvisning til lav holdbarheds 10% fraktilen.

Dødelighed og reproduktion

Årsydelse pr. ko må meget gerne være med i sammenligningsgrundlaget

Slagtekvantitet må også gerne vises mht. vurdering om der er forskellige slutfodringsstrategier.

Døde 1+180 dage. Andel døde af udsatte, i

Kiggede meget på ins% kvier.

Kiggede meget på ins%. Og drægtigheds%.

Celletal var også i fokus.

Er der noget du undres over?

BHB, tom felt

Mangler levealder, hvis det er det der bliver sammenlignet med i forhold til holdbarhed +/- 10%

Det giver langt bedre mening efter forklaring, og over til management niveau på ejendommen.

Bedre og mere sikker forklaring af de enkelte nøgletal (BHB), levealder bør vises i tabellen.

Bedre tekst beskrivelse til at forstå sammenligningsgruppen.

Der mangler tekst:

- Andel døde af udsatte = køer ?
- Celletal = mejeri eller kontroltal ?
- BHB = er det nykælver ?

Sammenligningsgruppen er ikke helt nem at forstå for ham – han er lidt i tvivl om hvad der ligger i sammenligningsgruppen

Martin forslår at man skal bruge kolonne-baggrundsfarve til at understøtte forståelsen, så i denne tabel bør *kolonnerne* med 10 % laveste og 10 % højeste være baggrundsfarvet og i tabellen ovenfor med fraktilerne, der skal rækkerne på tværs være farvet

'De samme besætninger med 10 % laveste holdbarhed' – det skal pensles lidt ud at det er en gruppe der er låst fast

Der må ikke være flere tal – den er lige på vippen – dog vil det være godt hvis der kunne vises levealder i tabellen – det er jo den vi spejler op til når fokus er på holdbarhed

Nej ikke rigtig...

Herefter forklares tabellen.

Mangler nok levealder, hvis det er det der skal sammenlignes op imod, når det nu er den/de samme driftsenheder, der går igen nedad.

Der mangler helt klart en bedre forklaring til at forstå tabellen rigtig.

Når man har fået forklaret tabellen giver det god mening at god management smitter af på flere produktionsparametre.

Man kunne evt godt skrive lidt noget om god management-niveau til at forstå sammenhængen på 10 % højeste.

Savner data på behandlinger

- Fordøjelse
- Klove
- Yver
- Reproduktion

Savner opgørelse på behandlinger – Ved godt at det er svært at sammenligne med andre, men giver mening på egne tal og ændringer pga. indsats

At det er reproduktion der har de største udsving

Insemineringsprocenter kvier og drægtighedsprocent kvier. Troede de lå højere i drægtighed.

Nej.

Drægtighedsprocenter kvier, troede den var bedre

Savner et behandlingsindex => Sunde dyr

Element 3 Kvier holdbarhed- figur

Hvad ser du af figuren?

Signaturforklaring mangler ovenfor figuren (som ved kørerne). Overordnet set skaber figuren nysgerrighed og lader til at bidrage med en ny form for overblik. Der er to ud af 10 (landmænd + driftsledere), som har brug for ekstra hjælp til at forstå figuren. Undrer sig over at figuren fortsætter til 4 år i stedet for at stoppe der hvor alt tab frem til kælvning er vist. Nævnes også af en anden i et af de efterfølgende spørgsmål.

Lille spild

Obs på 2 kødkvæg

Godt overblik på kvieproduktion

Kvier, opdræt

Kvietab på 11,3 mdr.

Få antal slagtekvier (det er nok tvillinger)

90% overlevelse, står der i teksten, men hvor ser jeg det?

Det forvirrer lidt at der står ud til 4 år på x-aksen fordi overskriften er for kvier.

71,8% når frem til kælvning

Der er mange slagtekvier

Thomas siger han kan genkende figuren fra et indlæg på kvægkongress.

Er gennemsnits alder på kvietab både døde og slagtet siden at stregen går dertil ?

Livsforløbet for mine kvier

- Kvier der har kælvnet inden for seneste 12 mdr

- Kvier af malkerace (ikke kødkvægs krydsninger)

Det er spild foroven. Burde være mere som en firkantet form foroven.

Kælvningskurven skal være så stejl som muligt.

Forløbet på egne dyr

Nysgerrighed på nyt layout

Kræver lidt tid for at forstå figur

Hvordan det går med kvierne hhv. pct. der dør, slagtes og kælvet samt hvornår.

Har svært ved at forstå figuren, Lidt ekstra information, så går det. Den unge medhjælper forstod straks hvad der var.

Hvornår kvierne får kalv. Der er også døde og slagtede.

Har meget svært ved at finde noget sammenhæng i den. Jeg hjælper ham til at forstå hvad den viser.

Lidt svært at læse figuren, men øger nysgerrigheden

Hvilke dyr indgår?

Kvier

Antal foderdage pr prod. Kvie vs gns. Kælvningsalder.

Han studser lidt over at der står Kvie-tab fordi han kan se kvier slagtet og tænker det ikke udelukkende er vil der være en bjælke i figuren der hvis der er solgt nogle?

Alle kvierne, men er kvierne med over fra den anden ejendom ?

Kræver lidt tid for at kunne læse figuren

Forventet overlevelse på 84% er ok men overraskende lav

- Konsekvent udsætning af kvier der har lavt potentiale (Tvillinge fødsler etc

Det er kvierne. Skal lige spore sig ind på perioden og dyr der indgår.

Der er mange der bliver slagtet, men der tages stilling.

Ved at på landsplan er der normalt et spild på 20%. Så det er bedre end det!

Figuren er til at forstå.

Forløb for opdrætskvier der har kælvnet inden for sidste 12 mdr

Antallet af døde bør være et fokusområde.

Godt med figur i dette tilfælde skal der f.eks. være fokus på dem der i kælvnes sent.

Lidt svært at gennemskue hvilken periode der kigges på (12 mdr.)

Ser ud til at flere har fået øje på et indsatsområde/noget overraskende. Forståelsen er god for 2/3 og for 1/3 er forståelsen nok afhængig af at en rådgiver snakker med dem om det.

Tyr/kvie må være slagtet (tyr/kvie indgår som slagtekvie og er derfor ikke vist på figuren der kun indeholder opdrætskvier).
Alle kvier på nær afgået til levebrug.
Alle kvier på nær afgået til levebrug.
Alle kvier
Tydelig at se besøg af foldtyr til unge kvier og for mange gamle kvier

Hvilke tal er de vigtigste for dig?

Forventet overlevelse er interessant. Salg til levebrug og slagtning har en værdi, som nogle synes skulle regnes ind i 'Foderdage per produceret kvie'

Forventet overlevelse, rigtig spændende måde at se sin bedrift på
Gns. Kælvningsalder
Forventet overlevelse er interessant
Fokus på foderdage og gennemsnitlig kælvningsalder – påfaldende at selvom relativ høj kælvningsalder så er foderdage pr. prod. kvie ok sammenlignet med andre (Kvier der dør, afgår tidligt)
Efter forklaringen kiggede ham meget på spild af kvier, spændet mellem gennemsnit på kælvealder i forhold og foderdage til produktion af kvier. Det er et aktivt valg at de forsøger mange gange og dermed koster mange foderdage.
Foderdage kvier til levebrug, afgåede med økonomisk værdi, Dem der sælges til levebrug og slagning har en værdi, det skal regnes ind i forhold til foderdage.
Efter forklaringen kiggede ham meget på spild af kvier, spændet mellem gennemsnit på kælvealder i forhold og foderdage til produktion af kvier
Høj andel af kvier der kommer frem til kælving og gens alder ved kælving på ca. 24 mdr

Er der noget du undres over?

Døde kvier ? er der en fejl i figuren ? er de ikke dødfødte eller ?

Ønske om at få markeret mdr. på x-aksen med små mærker.
Efterspørger kvier solgt til levebrug.

x-aksen kunne vise hver mdr med en lille streg
X-aksens længde kunne godt være max +1 år efter den sidste kvier (ældste kvie).
X-aksen kunne nøjes med at gå til 3 år
Hvor er kvie til levebrug i denne opgørelse?
Det er jo næsten en produktionsgren for sig.
Levedyr skal kunne vises på en eller anden måde. Der er mange som sælger dyr til levebrug
Hvad med kødkvægskryds (Forstår godt at de ikke indgår)
Der bør indgå økonomi i betragtningerne
Mener ikke den kan stå alene, de vil ikke selv trække den, men medhjælperen kan godt bruge den. Synes godt en norm kunne indgå.
Nej
Nej – ville ikke bruge udskriften selv

Element 4 Kvier holdbarhed – tabel

Foretrækker du tallene vist på figuren i element 3 eller her, hvor der er benchmark?

Ordet 'Kvietab' forvirrer lidt - der skal stå hvad det er (død + slagtet). Foretrækker at tabellen vises ovenfor figuren men ellers en god kombination da halvt af hver foretrækker hver type præsentation.

Godt overblik over til figuren.
Tallene er opgjort i mdr og i %
Kvietab? Er det kun døde ? mangler der ikke slagtekvier / levebrug
Tabellen skal bare lige vises ovenfor holdbarhedsgrafen – for så er det meget nemmere at gennemskue og forstå – så giver det god mening. Så kunne man også markere et enkelt eksempel fra tabellen og vises nøgletallet i grafen, som et eksempel.
Figuren er god til at fortælle om egne tal
Og tabellen er god til at sammenligne med over til andre.
Begge dele giver mening
Bedste 10% eller valgmulighed
Fint at der er opdelt på race
Fint at følge kalv fra fødsel til kælving til 60dek.
- Hård sortering på ydelse
- Udsætning
Godt med egne værdier i tabelform
Giver noget at snakke om når der er forsvundet 1/4
Figuren forklarer fint, hvor man selv er. Det er også godt at have tabellen som supplement til figuren.
Spændende med figur
Begge:
Visuel formidling er ret god, gennemsnitstal kan være udtryk for meget forskellige kurveforløb/-former
Foretrækker klart tallene frem for figuren. Men meningene er delte. Vil gerne have benchmark og norm.
Foretrækker klart figur, det giver bedst overblik
Foretrækker klart tallene frem for figuren.
Tabellen er lettere at læse og godt med benchmark

Hvem og hvordan tænker du at der benchmarkes imod?

Holstein – konv.
Fraktilværdier

Tilfredshed med benchmark. Et par stykker synes det er svært 'at få hold på tabellen' - kræver lidt uddybende kommentarer fra rådgivere på torsdag.

Fraktil værdi, HOL, konv.
Han blev nærmest glad da han så denne tabel – for "så faldt ti-øren – nu giver grafen da rigtig god mening"
Han er med på benchmarking-delen og det giver god mening
Er tilfreds med hvor de selv er. Ser det som urealistisk at nå meget bedre.
Fint med fra levedag til 60 dage for at se om de er kommet godt fra start.
Benchmark er med til at motivere til forbedringer og skal der vælges er det benchmark
Vigtigt at kunne benchmarke mod andre driftsenheder. Igen bør der fokuseres på bedste – dårligste i stedet for lav og høj.
Vil sammenlignes med de bedste, synes det er svært at få hold på tabellen.
Synes tallet kvietab er spændende nyt, mangler økonomi
Sammenlignes med HF.
Vil sammenlignes med de bedste, synes det er svært at få hold på tabellen

Er der noget du undres over?
Ønsker også at kunne se 'Antal foderdage pr. produceret kvie minus kælvælder' - (Søs: OBS! her gør vi en fejl at vises Antal foderdage pr. prod. Kvis med benchmark - det skal gøres ligesom på analyseudskriften Kvier - produktion, hvor alder ved 1. kælvning er trukket ud - det er kun den del der er tilbage an kan benchmarke sig på). Vil gerne kunne sammeligne sig med 10% fraktilen eller selvvalgt, så den kan motivere ud fra det niveau man har. Ikke alle synes det har nvhedsværdi.

En ny linje til diff. i mdr. på: "antal foderdage pr pro. Kvie" minus "kælvningsalder"
Man kan jo godt ligge på 26 kælvningsalder og kun med +1 mdr.
Når man danner udskriften, så vil det være godt at kunne vælge forskellige fraktilværdier:
Fx 10, 25, 33, 50, 67, 75, 90
Om man ligger den gode ende eller den dårlige ende, så kan udskriften bedre motivere på det niveau man er, hvis man kan vælge selv
Der mangler kr.
Ikke umiddelbart noget han er i tvivl om
Forklarende tekst (* tekst under tabel) kunne lige så godt stå i feltet med teksten: Sammenligningsgruppe*
Fint med de 25%, men der burde kunne vælges 10%
Nej viser det vi vidste i forvejen.
Nej viser det vi vidste i forvejen.
Drægtige kvier, er god til reproduktion men tror ikke på det selv. Undres over at der er flere køer hos ham der afgang før 60 dage i laktation
Tabellen viser ikke tidsforløbet helt så godt
Meget stor % del hos 25 laveste der ikke kommer 60 d.ek.
Stort foderspild ved 31 mdr's kælvningsalder

Element 5 Omsætning af kvier – tabel

Giver tabellen dig nogen ny information?

Lidt blandet - men overvægt af at det er godt med overblik hvor salg til levebrug fremgår og tabellen skal være ovenfor figuren.

Kender sin besætning godt, men siger at det giver et fint overblik.
Så den er fin at have med
Fin og overskuelig
Tabellen skal bare lige vises ovenfor holdbarhedsgrafen – for så er det meget nemmere at gennemskue og forstå
Fint med opdeling mellem køer og kvier (at det kun er kvier her)
Godt at man kan se salg til leve brug og evt. indkøb
Måske skulle der fremgå alder på dyrene
OK
Fint at der holdes styr på køb og salg
Ja, indkøb og salg levebrug – disse bør fremgå af figuren
Nej, men det er nyt med salg til levebrug.
Ja, det er nyt med salg til levebrug
Nej

Giver den dag information i forhold til at forstå figuren (element 3)? Samme information. Måske kan tidspunkt for salg til levebrug være et godt udtryk for

Det hænger jo fint sammen
Generel snak om dyr at risk og om indkøb/salg levebrug er vigtige parametre for holdbarhed. Men måske kan tidspunkt for salg levebrug godt være et udtryk for holdbarhed? Pt. er der ingen mulighed for at se, hvornår dyrene er solgt og hvornår de hhv. indgår/udgår af "dyr at risk".
Nej, det er samme viden.
Nej, bedre og flere informationer om hvornår de afgang
Fint at man kan se antal der indgår og om der er noget unormalt køb/salg der påvirker tallene

Er der noget du undres over?

Hver landmand foreslår en ekstra ting: tyrkvier, krydsningskvier, kvier, som bliver indsat til malkende køer

Om tallene passer helt med figuren ?
Mangler antal kvier, som bliver indsat til malkende køer
"det er jo målet med kvier, og så kunne det været godt at få det oplyst, der er jo fint plads i denne tabel."
Mangler info på slagtekvier, da det er en del af strategien på ejendommen.
(man har også tyrekalveproduktion, så derfor vil man gerne vide mere)
Kan ikke se hvordan de solgte til levebrug fremgår af figuren
Der kunne måske være en kolonne med krydsningskvier til salg
Der mangler lidt mht tyrekvier.
Nej

Element 6 Overlevelse seneste 12 mdr - tabel

Element 7 Køer-holdbarhed – figur

Hvad ser du af figuren?

Opsætning har Jesper set før, men kan ikke lige huske hvor...
Køer som enten er døde eller slagtet, og hvor gamle der er på afgangstidspunktet.
% tilbage ved 6. lak.
Døde- og slagtekøer mangler
Teksten: "Forventet overlevelse" ? er det ikke opnået værdier?

Jeg ved ikke rigtig hvad jeg skal bruge den til – jeg kan ikke rigtig se hvordan den bidrager"

Man ser de forskellige laktationsstadier og hvornår køerne så udgang, altså dør eller bliver slagtet.
Køer der er afgået fra besætningen sidste 12 mdr (Døde og slagtede
Af figuren ser de, at der ikke er mange som når til 6. laktation.
De fleste er forholdsvis flade til at starte med (efter kælvning)– det ser fornuftigt ud. Dem der dør, det er lige efter kælvning.
Forløb på køer i besætningen der er afgået sidste 12 mdr.
Andel køer der overlever, men meget svært at sammenligne laktationer indbyrdes. F.eks. dør en ko i 3. lakt., 4. lakt. Og 5. lakt. I denne driftsenhed, men det ser ud til at der er langt flere der dør i 5. laktation pga. færre dyr at risk. Måske kan antal vises i figuren, men svært at bestemme pga. bevægelser gennem
Forstår ikke hvad den viser, men siger hurtigt at den viser slagtede og de overlevende
Døde, slagtede – hvor gamle de bliver ved afgang
Musetrappet på hovedet. Forstår ikke hvad den viser. Det er svært af få ham til at forstå hvad den viser.
Spændende at se tidsforløb

Teksten: "Forventet overlevelse" ? er det ikke opnået værdier? En har svært ved at forstå figuren

Forstår du de 'hak' der er mellem laktationerne?

Goldperioder
Goldperiode
Han tænker umiddelbart at mellemrummene mellem laktationerne er goldperioden – men er lidt i tvivl hvordan det skal forstås
Thomas siger: De hvide mellemrum mellem laktationerne læser jeg som goldperioder, men jeg undrer mig over, der er så mange slagtninger der.
Hakket, er det dem som man mister i goldperioden?
Det viser, at der er en stor del der afgår efter 365 dages, og det er fornuftigt (planlagt).
Afgang efter 365 dage (Udsætterkøer med dårlig reproduktion og kode 60)
Hakket mellem laktationerne er svære at forstå og som minimum bør antal dage vises tydeligere. Måske kunne perioden være variabel af hensyn til driftsenheder der kører med "forlænget laktation".
Efter lidt studier ser de at kurven gerne må være flad, så der ikke er så meget blåt i figuren.
De mener det er goldperioden. Forstår det efter forklaring.
Forstår det efter forklaring.
Han mener det er goldperioden. Mener han måske ville forstå det bedre hvis han havde set teksten med usynlig skrift
Hakkene kræver lidt forklaring, men giver ok mening

Mange tænker det er goldperioden - blandt andet fordi antal dage er angivet nærmest med usynlig skrift. Så tydelig skrift vil hjælpe meget på forståelsen.

Hvilke dyr indgår?

Køer
Køer
Alle køerne
Dyr der afgår sent i laktationen efter 365 dage
Jeg savner dyr der afgår til levebrug
Alle køer-levende og døde. Synes der mangler forklaring eller ændring i forhold til at de ligger med forlænget laktation. De 305 dage er ikke et godt mål for dem.
Alle køer-levende og døde
Alle køer
Efter nogen tid ser han pludselig at hans kurve at blågøn er alt for stor, der skulle have været mere af det hvide især ved 4 og 5. laktation.

Forståelsen er generel god, men lige én kommentar om at når der skæres ved 305 dage, kan det knibe for dem med forlænget laktation at få nok information ud af kurven.

Hvilke tal er de vigtigste for dig?

Man kan godt se, at hvis koen ikke giver nok mælk i startlaktation, så ryger hun til slagt.
Og det er en del af vores strategi.
?
Tidlig stillingtagen og evt. udsætning
Det er vigtigt at kunne forholde sig til sine egne tal – ønsker forklaring bag de tidlige tab primært i første laktation – hvilke dyr med hvilke karakteristika.
Spænde at se forløbet i en figur. Forløb på døde i 5. laktation
Det hvide område, de vil gerne have en mere flad kurve og flere køer til at blive gamle.
Det hvide område,
Det hvide område

Det hvide område fanger dem og de kan se deres evt. strategi afspejle sig i det så det giver grundlag for diskussion.

Er der noget du undres over?

Figuren skal forklare.
Herefter giver den rigtig god mening.

Og den viser flot at det er Jesper der bestemmer hvornår en ko skal ud af besætningen, som passer over til strategien.
 Figuren virker, som om den vender spejlvendt. Døde og slagtekøer skulle være i bunden.
 Mangler evt en farve og tekst til området med levende køer + salg til levebrug, ligesom der er til døde + slagtekøer.

Der kunne godt være en markering ved et stort fald i figuren.
 + en tekst:

Der er en stor andel døde køer ved interval:
 3. kalvs 0-60 dage, ca. 15%

Der er en stor andel slagtekøer ved interval:
 1. kalvs 0-60 dage, ca. 15%
 2. kalvs 150-180 dage, ca. 10%
 3. kalvs 0-60 dage, ca. 15%

Der er ikke så mange tal i figuren – Måske
 - gns. tidspunkt for afgang pr laktation
 - % udsat pr laktation

Jeg savnet tal i figuren. Eks. afgang i 1,2 og 3.. laktation
 Der må gerne vises tal for kælvning til 60 eller 30 dage i laktationen for alle pariteter så det er muligt at se om der er problemer i tidlig laktation for nogle pariteter.

Nej

Savner tal i figuren
 - % (Antal) døde
 - % slagtede
 - % afgået til levebrug

Stor afgang i 2 laktation?
 Mange døde i start 3 laktation?

Element 8 Omsætning af køer – tabel

Giver tabellen dig nogen ny information?
 Fint overblik
 Meget fint til at styre efter, når jeg nu kører efter en meget lav udskiftning / antal kvier pr årsko.
 Så må man jo ikke bare slagte mange i periode. Det har jo i hvert fald en konsekvens for perioden bagefter.
 Vi kigger på stabil drift hele tiden...
 Det er fint
 Som for kvierne
 Taber mange køer
 Ja køb og evt. salg til levebrug
 Fint med regnskab på køb og salg
 Ja den giver mig antal.
 Ja den giver mig antal
 Nej det gør den ikke.
 Fint med overblik over unormal afgang køb/salg

Hovedparten er godt tilfredse med tabellen.

Giver den dag information i forhold til at forstå figuren (element 7)?
 Der mangler beskrivelse af de senere laktationer. En linje pr laktation.

Mangler lidt info om de senere laktationer?
 Antal slagtede og døde
 Der mangler beskrivelse af de senere laktationer.

Er der noget du undres over?
 Det vil være fint hvis det er muligt at se omsætninger pr. laktation, forbedret mulighed for at gennemskue evt. indsatsområder. Det kan være synliggørelse af om ins. strategien påvirker holdbarhed (f.eks. svære kælvninger).
 Kigger noget på de døde, der er ikke mange og de kan huske dem. Det er som forventet.
 er som forventet

Mangler lidt info om senere laktationer.
 Det er som forventet. Og han mener ikke han gør det godt.

Element 9 Overlevelse seneste 12 mdr – tabel

Foretrækker du tallene vist på figuren i element 7 eller her, hvor der er benchmark?
 God kombi med tabel og figur.
 Tabel: nemt at læse
 Figuren er god, efter Martins forklaring
 Nåede ikke at få så mange kommentarer til det
 Det er fint med begge dele
 Tallene er mere konkrete

Der er helt klart behov for både figur og tabel.
 Det er rart at have en benchmark, så man kan se hvordan man kan forholde sig til hvordan man ligger i forhold til andre. Den øverste figur er nok den vigtigste for at kunne se det. I forhold til andre.
 Gerne på figuren og på alle laktationer
 Vil også gerne have benchmark da det er motiverende
 Både og – tallene må gerne præsenteres på figuren, men det er vigtigt med benchmark muligheden i
 Det er vigtigst at der rangeres dårligst/bedst i stedet for "højeste/laveste".
 Foretrækker tabel, men medhjælper kan bedst lide grafik. Ejer er ikke tryk ved grafik. Vil gerne mikse
 Grafik er godt, men der er mere i tabel.
 Foretrækker tabel, er ikke tryk ved grafik
 Fint med benchmark foretrækker tal frem for tabel, men figur synliggør mere tidsforløbet

Hvem og hvordan tænker du at der benchmarkes imod?

Fraktiler
Fraktiler
Konventionelle Holstein besætninger
Det er fint med intervallet 0-180 dage på 1. kalvskøer
Benchmark mod 10% bedste
Vil gerne sammenlignes med de bedste. Måske en bedre visning af hvad der er bedst og hvor han selv afviger. Vil også gerne kunne se hvor andre ligger og norm mangler.
De andre HF- besætninger.
Vil gerne sammenlignes med de bedste. Måske en bedre visning af hvad der er bedst og hvor han selv

Vil gerne kunne sammenlignes med de bedste - 10% fraktilen.

Hvad mangler du af oplysninger? (f.eks. andre perioder)

Mangler for hver laktation 0-60 dage
Mangler det største fald i en afgrænset periode, så man lettere og hurtigere læser figuren rigtig første
Overlevelse i tal på 2 og 3 laktation
Vil gerne have mulighed for valg af gruppe 10/25%
Nøgletal for 1. kalvs er fint, der må gerne vises nøgletal fra tidlig i laktation for de øvrige pariteter. "Fra x. kælvning til 60 dage i lak-tationen".
-Ja er fokus på få døde.
Tabellen mangler de andre laktationer, man kan ikke se hvor gamle køerne bliver og heller ikke hvor de afgår i de enkelte laktationer
Savner tal for øvrige laktationer

Det der går igen er, at de mangler nøgletal for flere pariteter.

Er der noget du undres over?

Forklarende tekst (* tekst under tabel) kunne lige så godt stå i feltet med teksten: Sammenligningsgruppe*
Køerne skal hurtigst muligt til 3. laktation
I prototypen dør 1 ko i hhv. 3, 4 og 5 laktation, men der er stor forskel på størrelsen på "trappetrinene".
Sammenligning mellem grupperne er svært pga. forskellen på dyr at risk
Nej
Nej
nej

Flere har ok forståelse. Lidt diskussion om forskellen på trappetrinenes størrelse når 1 ko dør, afhængig af dyr at risk.

Element 10 Afgangårsager slagtekøer – tabel

Giver tabellen dig nogen ny information?

Tallene er opgivet i procent
Godt overblik
Afgangårsager på slagte køer
"Er alle tal med her? – Nåh nej det er jo kun slagtekøer – jeg synes lige der var for få med uheld/tilskadekomst"
Nej den er faktisk ikke til at læse, Enheder (% ,antal?) skal være meget mere tydeligt
Det er rart at det er procent. Det, at det er delt ud på laktationer, er fint
Det kunne være sjovt at have benchmark, men det er nok svært
De ser kun på slagtede køer.
Fint med opdeling på laktationer
Der kunne af tabellen fremgå hvor mange dyr der ligger bag %tal
Både og –
Nogle af afgangårsager ikke uddybende nok f.eks. reproduktion, stofskifte- / fordøjelseslidelser.
Nej- det er som forventet, siger hurtigt af de mangler antal. Foreslår det kunne være i parentes.
Nej- det er som forventet,
Nej- vi indberetter ikke afgangårsager. De få der er er lagt ind ved en enkeltstående aktion
Fint med tabel/figur med % og antal kunne måske smeltes sammen

Enheder skal tydeligt fremgå. Antal dyr, der ligger til grund for pct. tal bør vises. Nogle afgangårsager er ikke specifikke nok.

Mangler du tabel på døde/aflivede dyr?

Jeg kunne bruge døde/aflivet.
Så kan jeg se om der er en forskel mønsteret af afgangårsager på de køer jeg bestemmer der skal ud eller de køer jeg ikke får styr på og dør for mig.
Ja, for det er dem vi har problemer med, når der er for mange.
Så det vil være meget brugbart at se forskellen på dem vi bestemmer afgangsdato på og så dem der dør for
For vores vedkommende er det uheld/tilskadekomst der sker noget af så det ville være fint hvis der var to kolonner i tabellen for hhv. døde og slagtede
Nej, det kan jeg finde andre steder i DMS
Der mangler afgangårsager på nogle af dyrene (Ved opsalg passer det godt nok at der mangler på ca. 25%)
God tabel med opdeling på laktationsnummer
Der kunne øverst angives hvormange dyr der er tale om i gruppen
Eks. 1. kalvs (8 stk)
Afgangårsag 17% på reproduktion gav en del snak om heattime, brunst observation og repromanagement
Døde/aflivede dyr får også afgangårsag. Slagtekøerne er den vigtigste gruppe. De døde køer er mindre vigtige. Det bliver meget få dyr at kigge på. Der kan også være årsager der som skal jages.
Evt. kunne døde vises i parentes
Ja vil gerne se dem.
Nej
Nej der er ikke hos mig behov for døde/aflivede.

Afgangårsager for døde/aflivede dyr bør vises på rapporten.

Afgangsårsager på døde kunne godt være en tabel for sig

Er der noget du undres over?

Stadig mulighed for at se pct og antal i samme tabel. Fint med opdeling på paritet. Hvorfor anvendes begge årsager?

Det giver hurtigt overblik i tabellen at det er pct. men man skal lige koble om for at fange at det er angivet i antal nedenfor
 Kan vi angive i hver celle pct. og i parentes angive antal?
 Jeg spurgte om det stadig er et ønske hvis der for hver laktationsgruppe er to kolonner (slagtede hhv. død/aflivet), og for hver celle er to tal angivet – det svarede han ja til fordi det at kunne se antallet giver en bedre forståelse af det liggende søjlediagram – så kan man genkende tallene.
 Døde og aflivede er så få og årsag er nok ikke altid præcis
 Det er positivt at 1. kalvs køerne er sorteret på ydelse. Det er højt at reproduktion er så højt ved de ældre.
 Overrasket over at så mange har reproduktion og ikke ydelse som afgang i 1. laktation
 Evt. kunne døde vises i parentes
 Hvorfor anvendes begge årsager i stedet for primærårsag? Måske skal dette kunne håndteres i kvdb.
 Nej
 Nej
 Nej
 Dejligt at se at registreringer kommer til anvendelse. Vi gør meget for at huske at indberette årsager

Element 11 Antal afgangårsager – figur

Giver figuren dig ny information?

Farverne ligner hinanden for meget, når det bliver printet ud på papir. Mine øjne kan ikke skelne dem fra hinanden.
 Se ovenfor beskrivelse af sammenhæng til tabellen
 Nej
 Lidt svær at læse og lidt forvirring omkring stk. og %
 Figuren er ikke særlig overskuelig. Det giver ikke noget i forhold til den øverste tabel
 Ja, antal dyr uddyber øverste tabel, det er lettere at vurdere omfang.
 Ja tallene pr laktation
 Nej, får ikke lavet mange afgangårsager
 Nej – bruger ikke at indberette
 Lidt svært at aflæse opdeling på laktationer

Delte meninger - svært at se sammenhæng til tabel (element 10)

Foretrækker du informationen vist med antal eller med procent som ovenfor?

Begge dele
 Stk
 I procent
 Tabellen er at foretrække % kunne suppleres med antal i ()
 Måske have tallene om antal op i tabellen ovenfor.
 Grafikken fungerer ikke, og derfor tænker jeg at de har svært ved at vurdere om det skal være den ene eller anden figur)
 Ok at læse figuren og godt at det er antal
 Begge visninger
 Tabel men med antal i parentes
 Nej
 Kan bedst lide tabeller, men her er der lidt mere at se.
 Fint med afgangårsag som overblik. Detaljer på sygdomme kan slås op

Delte meninger men tabel bør udvides med antal i () og evt. fravalg af søjlediagram.

Mangler du information med sygdomme på afgåede dyr?

Vi mangler oplysninger på fremmedlegemer
 Jeg synes der bør være en rød bjælke med dem der er døde ud for de respektive afgangårsager
 Fint med afgangårsager. Skal der graves dybere må der slås op i DMS
 Ja, afgåede dyr må gerne vises
 Ja vil gerne se dem.
 Nej, men mangler antal

Gerne afgangårsager på døde/aflivede dyr. Derudover mangler der flere oplysninger vedr. afgangårsager, fremmedlegeme.

Hvis du skal vælge mellem tabel og figur hvad vil du så vælge?

Fortrækker figuren
 Konstaterer at fokus områderne (celletal og god ben) passer med udslag på afgangårsagerne
 Den virker lidt uoverskueligt, foretrækker tabel
 Og tabellen kunne være opdelt med fed kant sådan:

Arsag	1. kalvs		%
	Antal		
Andre sygdomme			
Diarre			

To foretrækker figur og fire foretrækker tabel

Figur suppleret med tal
 Gerne mulighed for benchmark, men det kan være svært at kvalificere grundlaget for sammenligningsgruppen, da afgangårsager registreres meget forskelligt
 Vil vælge tabel- men med tal i parentes.
 Vil vælge tabel- men med tal i parentes.
 Vil vælge tabel- på trods af ovenstående.
 Figur med %

Element 12 Ydelse alle køer – tabel

Kender du disse tal?

Genkender "305 dg. Ydelse 1. kalvs, % af 3.kalvs"

Men synes ikke lige at ydelses-variation er set før.
Har måske se noget i nogle gammel tabeller fra dyrlægen engang..

Nej de er nye for mig

Nej

Ja fra laktationsnøgle tal
Tilsyneladende og der rippes op i en tidligere diskussion mellem landmand, dyrlæge og rådgiver. Der skal arbejdes med noget her.
I forhold til de ældre ligger de lavere.
Laktationsnøgletal (Bruger mest kurverne)
Ja fra laktationsanalysen præsenteret fra "Dyrlæge og Ko"
Ja har set dem alle, men kan ikke huske hvor.
Nej / Ja har set dem alle, men kan ikke huske hvor.
Nej kender dem ikke.
Laktationsnøgletal

Syv kender nøgletallene, mens fire ikke kender dem.

Efter forklaring af tallene giver det ok mening i forhold til holdbarhed.

Ikke rigtig.
Men efter lidt forklaring, så kunne der måske nok være lidt over til gammel køer, som giver for lidt mælk.
Det giver god mening men det kræver en god forklaring for at forstå den.
I første omgang bliver det slet ikke forståelse af disse tal i forhold til sammenhængen over til holdbarhed.
Men det er nok pga. Thomas ikke kender til tallene og hvad det udtrykker (ydelse 305 dg. % af 3.+kalvs)
Ja isæt ydelsesvariationen
De skal finde et acceptabelt niveau. Kunne man sammenligne sig med de højestydende for at se, om der er forskel.
Dem som kælver tidligt ved 22 mdr. giver lige så meget viser dyrlægeanalysen. Kan man finde årsager
Det er især variationen jeg kigger på
Ja – giver bedre grundlag for forbedring/selektering.
Kigger noget på ydelse i % af de enkelte pariteter.
Spredning på tal, viser betydning/ mulighed for at holde
Kigger noget på ydelse i % af de enkelte pariteter.
God sortering på 1. kalvs giver høj ydelse på overlevende 2. kalvs
Lav ydelsesvariation er godt og giver en mere homogen flok

Giver disse nøgletal information i forhold til at forstå holdbarhed i din besætning?

Tallene kan være svære at forstå, men både nøgletal for ydelse og variation kan anvendes.

Undrer sig over tallet på 2. kalvs variation på 20,3 %
Her er noget som skal undersøges. Men har mistanke om at tallet ikke er 100% rigtig.
Man kunne måske henvise fra tabellen til udskriften Laktationsanalyse, så man ved hvor man kan få det uddybet.
undrer sig over den store variation på 2. kalvs.
Efter gennemgang/forklaring af tabellen så er der lidt mere forståelse for tallene og hvorfor den er med.
Kan bedre lide grafen med prikker for hvert enkelt dyr. Der giver mulighed for at undersøge hvilke dyr der er tale om
Egen placering ifht. sammenligningsgruppens – stor forskel på 305 dages ydelse 2 kalvs % af 3 + kalvs produktion ifht. de bedste.
Ydelsesvariation undrer, troede de havde mindre variation..
nej
Er forundret over at han ligger med høj ydelse i 1. laktation.

Er der noget du undres over?

Egne tal og placering ifht. sammenligningsgruppen. Evt. yderligere info om laktationsanalysen

Mere vigtig med den rigtige tekst ved tabel eller figur end der kommer noget på sidste side.

Ok tekst
Men den skulle nærmere på først, for ellers får vi nok ikke læst den.
Det kræver en god forklaring og gennemgang at få den forstået
Men nu når jeg har fået den forklaret, så synes jeg godt jeg kunne finde på at trække den og kigge på den selv.
Ok tekst.
Thomas vil nok læse den.
Landmanden vil ikke selv få den læst.
Nej det er umiddelbart fint med de nuværende tekster
Udskriften kræver, at man har set den nogle gange. Mange af de ting man har kigget efter andre steder er ok. Den virker logisk nok, hvis man læser overskriften.
Nej det er ok med figur tekster som forklaring
Nej, rapporten skal gerne være selvforklarende – vi læser ikke meget tekst.
Læser ikke vejledninger, så tror ikke det hjælper noget.
Har ikke behov for der står mere med det skal være lidt selvforsåeligt
Læser ikke vejledninger, så tror ikke det hjælper noget.
Har ikke behov for der står mere med det skal være lidt selvforsåeligt
Læser ikke vejledning
Nej Figur tekster er ok

Vejledning
Er der brug for mere vejledning for at forstå udskriften?

Vejledninger læses typisk ikke, det er vigtigere med overskrifter og figur/tabel forklaringer

Stor hjælp ja
Eksempelvis her ved figur med kvier, døde
Det lyder smart.
Men man skulle måske prioritere penge til noget andet mere vigtigt i IT-udviklingen i DMS.
"Ja det kunne da være interessant men jeg tror ikke jeg ville få det brugt – jeg foretrækker udskriften – jeg ville ikke komme til at bruge det med at trykke på skærmen tror jeg"
Men for større besætninger tror jeg det kunne være fint nok.

Ville du foretrække en interaktiv rapport, hvor du klikker dig frem til information? - såsom at se hvilke dyr der ligger bag, som f.eks. er døde eller afgåede.

To ville foretrække en interaktiv rapport, resten har ikke brug for at se enkeltdyr og udskrift er fint

Det vil være fint med interaktiv rapport, så man kan se hvilke dyr der er regnet med.
 Interaktiv rapport lyder sjovt og dyrt og er nok lidt for nørdet.
 Udskriftet giver et fint overblik og udgangspunkt for at i gangsatte handlinger
 Ville gerne kunne søge detaljer på de dyr, som f.eks. afgår tidligt. Har de f.eks. haft mange behandlinger?
 Tabellerne i sig selv er gode, men at man kunne få endnu mere viden ud ville være godt. Tager ikke helt stilling til om de ønsker en mulighed for at dykke ned eller ej. Det er godt med en udskrift.
 Spændende med en interaktiv mulighed, men det er nok lige så godt med udskriftet når der skal fokus på emnet
 Skal man dybere i årsagssammenhænge må man lave opslag.
 Nej ikke så stor interesse for enkeltdyr, det er mere tendenser
 Mener ikke de selv vil forstå at tolke tallene. Tror de vil foretrække udskrifter.
 Vil gerne have interaktivt på Bovisoft, den bruger vi i stalden
 Har ikke noget ønske mht rapport. Er sikker på han aldrig selv vil trække tal ud.
 Ønsker at det er en rapport jeg kommer med og viser ham hvor han skal forbedre sig.
 Overblikudskriftet er at foretrække. Vi kan altid gå dybere i detaljer når vi skal finde årsagssammenhænge
 Jeg skal ikke bruge for lang tid på skærmen det må min rådgiver gøre

Effekt

Kan det du har set i udskriften give anledning til nogle indsatser på din

Ja godt overblik
 Forsat fokus på celletal
 2. kalvskøer er lige analyseres.
 Ja – det virker motiverende og hvis der stod kr. og øre på så ville det være endnu mere motiverende
 Når kvægrådgiver Ida R. kommer en gang om året ville det være oplagt at bruge denne udskrift at diskutere ud fra
 Ja bestemt.
 Men udskriften giver mere mening efter gennemgang og forklaring af rådgiver.
 Den vil være go at tage frem 1 eller 2 gange om året.
 - Øget fokus på reproduktion i sæt på 1. kalvs
 - Betydningen af at selekttere rigtigt
 Som driftsleder så er dødfødte kalve et emne.
 Ligger ellers godt alle steder.
 Øget fokus på reproduktion på både kvier og 1. kalvs
 Mange kendte nøgletal men præsenteret anderledes
 Godt:
 Få døde kvier
 Relativt få foderdage pr. prod. Kvie ifht. sen kælvningsalder
 Mener selv de gør en masse. Men måske skal de kigge mere på om det at holde på dyrene så længe skal fortsætte.
 Har ikke set noget der giver specielle indsatser
 Nej, men der er lidt mht drægtighedsprocent af kvier, mener de gør alt. Men det har alligevel irriteret ham.
 Han siger de gør alt.
 Fokus på forløbet af 2. laktation – Alt for stor afgang
 Fortsat fokus på klove og reproduktion

Hvilke indsatser?

Jesper tænker at det er en rigtig god udskrift og at det er en, som han selv vil anvende...
 Klargør over for os med døde køer / dyr afgang
 Vi har i mange år vist og brugt meget tid på at forbedre klov, men der sker for lidt.
 Der skal fokus på den store variation på 2. kalvskøer og hvorfor der er så mange 3. kalvskøer 0-60 dage som enten dør eller slagtes.
 Fokusområder:
 Udsætningstidspunkt og -strategi: Mange 2. kalvs køer udsættes på baggrund af lav mælkeydelse, og ydelsen ifht. øvrige køer ligger lavt.
 Måske en indsats på kvieudsætning.
 Undrer sig over at 3 kalvs køer giver så markant et fald i antal. Ønsker at jeg giver et modspil på det.
 Etablering af bedre aflastningsafdeling og et nykælver hold

Hvad mangler du at få belyst?

Hvad er det økonomiske potentiale i en forbedret holdbarhed
 Potentialet ved enkelte parametre
 Skulle der være nogle subindeks omkring avl..... Måske vil det skabe mere forvirring. Kan man bruge det til noget?
 Skal der noget økonomi på? Jah.... Ikke rigtigt nogle forslag. Reproduktion er vigtigt!
 Savner lidt omkring økonomien i holdbarheden
 Hvilket potentiale ligger der i at flytte tallene
 Døde/aflivede dyrs afgangårsager. Mangler at kigge på de forlængede laktationer. Hvad gør det ved tallene i ko-overlevelse holdbarhed.
 Økonomien i bedre holdbarhed og hvad de enkelte parametre betyder

Døde/aflivede dyrs afgangårsager. Forlængede laktationer (ifht. ko holdbarhedskurve). Økonomi.

Rådgiverens opsamling

Hvad krævede hjælp for forstå?

Element 2,3 og 7 krævede lidt forklaring til at få nok forståelse,
 Men derefter giver den rigtig god mening.
 Som før skrevet:

Om man ligger i den gode ende eller den dårlige ende, så kan udskriften bedre motivere på det niveau man er, hvis man selv kan vælge sammenligningsgruppen. Når man danner udskriften, så vil det være godt at kunne vælge forskellige fraktilværdier: Fx 10, 25, 33, 50, 67, 75, 90
Man kunne sætte flueben ved 3 fraktiler efter eget ønske.
Torben og Nils havde hele vejen igennem svært ved at forklare hvad de så/læste/tænkte da de så en tabel/
De kom meget hurtigt over i at tolke på deres tal, og tage de faglige briller på.
De fleste gange forstod de godt at det fx var fraktil-værdier de kiggede på, men sagde det ikke.
Søs har udfyldt, og beder Martin læse kommentarerne igennem og tilføje hvis jeg har overset væsentlige
Figur: holdbarhed af kvier frem til 1. kælving
Figur: holdbarhed af køer
Det krævede en mundtlig forklaring til at kunne forstå den 100%.
Ellers var der flere detaljer som ikke var aflæst.
Figur 3 og figur 7
Stk og % på afgangsårsager

Holdbarhedskurver kræver forklaring: dyr/perioder der indgår og dyr at risk. Forskellige sammenligningstyper: fraktil - sorteret efter holdbarhed. Gerne mulighed for valg af fraktiler.

Små detaljer/Nuancer omkring benchmark

De nye grafiske fremstillinger

- Dyr/periode der indgår i holdbarhedsgrafer
- Dyr at risk

Hak mellem laktationer i holdbarhedsgraf for køer
Svært at forstå figurer om overlevelse.
Er god til at passe køer har en fast strategi for udsætning/ overlevelse.
Svært at forstå figurer om overlevelse., måske især betydning af at kurven for døde stiger fra laktation til laktation, en giver forskelligt udtryk
Svært at forstå figurer om overlevelse. Er ikke vant til at bruge udskrifter selv.
Er god til at passe køer, men ikke til tal/udskrifter.
Figurene kræver lidt hjælp

Hvad blev ikke forstået?

Holdbarhedsnøgletal - fokus på at benchmark sker på en anden måde end fraktiler i øvrige elementer

Element 2: nøgletal med betydning for holdbarhed
Det krævede meget forklaring, men så pludselig så de mønstret i tallene over til management-niv.
Der skal en helt anden tekst til og visuel farver lodret i tabellen.
Søs har udfyldt, og beder Martin læse kommentarerne igennem og tilføje hvis jeg har overset væsentlige
Generelt er der god forståelse for de enkelte udskriftselementer
Figurene skal forklares til "ældre" mens unge er mere til at forstå dem hurtigt.
Havde let at ved at forstå figurer, kunne lide dem.